



Meta Report

WSM Final Evaluation DGD programme 2017-2021

FocusUP: Patrick Vander Weyden (Teamleader), Fabrice Hénard, Roberto Escarre, Antonio Neves, Thiane Pereira, Grace Rubambura, Andres Cifuentes, Loukman Lanignan, Nigma Tamrakar

4 Executive Summary in Spanish | Resumen ejecutivo

Introducción y preguntas de evaluación

Este es el informe de metaevaluación que extrae las principales conclusiones y recomendaciones del programa DGD 2017-2021 de la WSM, que formaba parte del programa conjunto de la WSM, ACV-CSI y BIS-MSI y se enmarcaba en el Marco Común de Trabajo Decente. En este informe subyacen 5 subinformes que abarcan los siguientes países: Bélgica, Benín, Guatemala, Nepal y RD Congo. Este metainforme es, por tanto, un resumen de los resultados detallados de estos subinformes y formula conclusiones y recomendaciones para la WSM como organización de red mundial.

El primer objetivo principal de la evaluación era rendir cuentas al donante, la DGD. Un segundo objetivo principal es extraer de las conclusiones recomendaciones que puedan apoyar a la WSM en la ejecución del próximo programa.

Sobre la base de las preguntas de evaluación formuladas en los términos de referencia, se ha elaborado una matriz de evaluación detallada durante la fase inicial. Se han definido ocho preguntas de evaluación, de las cuales tres se consideran las principales (de responsabilidad):

7. ¿En qué medida el uso de los recursos (fondos, experiencia, tiempo,...) y las estrategias desarrolladas contribuyeron a los cambios esperados entre los grupos objetivo/beneficiarios al final del programa? (Eficiencia)
8. ¿En qué medida se han alcanzado o están en vías de alcanzarse los objetivos específicos (1/2/5/7/9/10/11) del programa conjunto y los diferentes resultados por objetivo específico? (Eficacia)
9. Una vez finalizado el programa, ¿podrán los socios continuar con los resultados del programa de forma sostenible? (Sostenibilidad)

Además de las tres preguntas principales, se han formulado otras cuatro preguntas de evaluación para cumplir los criterios del CAD. Estas preguntas se refieren a la pertinencia, el impacto y los temas transversales. Una última pregunta ha evaluado el impacto y las lecciones aprendidas de la pandemia de Covid-19.

Metodología

La investigación detallada de las preguntas de la evaluación comenzó con un análisis exhaustivo de numerosos documentos facilitados por los distintos equipos de la WSM. A partir de estos documentos se realizó una primera triangulación de las conclusiones. A partir del análisis de los documentos, se formularon las primeras respuestas a las preguntas de la evaluación y se identificaron las lagunas de datos, que se completaron durante la fase de recogida de datos.

Para triangular y profundizar en los resultados iniciales, se organizaron 4 misiones (RD Congo, Guatemala, Benín y Nepal). Se entrevistó al siguiente tipo de encuestados:

- Personal pertinente de la WSM
- Las principales partes interesadas de cada uno de los socios locales.
- Grupos destinatarios (vulnerables según la definición de cada uno de los 4 países)

Se organizó una combinación de entrevistas semiestructuradas y grupos de discusión.

Además de las misiones, se organizó una encuesta en línea de todos los socios de la WSM en todos los países y continentes. La encuesta se ha traducido al español (América Latina), al inglés (Asia) y al

francés (África) y se ha enviado a los principales interesados de todos los socios. Los índices de respuesta de estas encuestas en línea pueden considerarse muy elevados (en comparación con otras encuestas en línea similares): 49% para Asia, 66% para África y 41% en América Latina. La encuesta en línea sirvió principalmente para evaluar el impacto de Covid-19 y triangular estos datos con los analizados en las entrevistas y los documentos.

Para el componente belga, se organizaron entrevistas o grupos de discusión por parte de los encuestados identificados por la WSM en ACV METEA y MOC Liège. Para el trabajo de influencia política, se entrevistó a diferentes partes interesadas de organizaciones belgas e internacionales. Los datos recogidos durante estas entrevistas se triangularon con los resultados de la investigación documental. En resumen, se conversó con más de 150 personas en los cinco países evaluados y más de 120 encuestados de organizaciones asociadas de 24 países de América Latina, Asia y África participaron en la encuesta en línea.

La principal limitación de este estudio de evaluación radica en la extrapolación de los resultados a todo el programa. Sólo se ha seleccionado un caso de país en cada uno de los cuatro programas continentales. Aunque hemos observado que las prácticas de la WSM son similares en muchos países y, por tanto, cabe suponer que muchas de las conclusiones pueden extrapolarse, sigue existiendo un factor de incertidumbre.

Esto también se aplica al componente belga, para el que ambas partes del país tienen una organización asociada incluida en el análisis.

Principales conclusiones sobre la pertinencia, el LNOB y el enfoque multipartito

Los evaluadores califican la relevancia del programa como muy alta. Además, la relevancia del programa está estratégicamente bien operacionalizada a través del enfoque de la red WSM.

La relevancia intrínseca del programa de la WSM se ve reforzada por las decisiones estratégicas de la WSM de centrarse plenamente en el desarrollo de redes a nivel nacional, regional/continental e internacional. Los evaluadores consideran que la introducción de las redes INSP!R en todos los países y continentes es una opción muy importante que supondrá un paso significativo en la realización de los objetivos de la organización (por ejemplo, la protección social universal). La fuerza de la estrategia y de las implementaciones operativas de la WSM reside en su capacidad para involucrar a un amplio abanico de partes interesadas a todos los niveles. El gran valor añadido de la WSM es la diversidad de organizaciones que forman parte de las diferentes redes (sindicatos, mutualidades, organizaciones de mujeres, jóvenes o mayores, iniciativas de economía social y solidaria, etc.). El hecho de que la WSM consiga dar voz a diferentes OSC y sindicatos bajo un mismo techo es considerado por muchos actores externos como un gran valor añadido. Si se siguen desarrollando estas redes en todos los países y continentes y se abren a organizaciones que no forman parte de la financiación de la DGD pero que comparten los valores de INSP!R, se aumentará la experiencia y la representatividad de las redes. Esto significa que la WSM tiene el potencial de pesar aún más en las agendas políticas de los gobiernos nacionales y las organizaciones internacionales en el futuro. (Recomendación 1).

La ONU considera que el objetivo de no dejar a nadie atrás es uno de los principios básicos para la consecución de los ODS. "No dejar a nadie atrás" no sólo implica llegar a los más pobres entre los pobres, sino que también busca combatir la discriminación y las crecientes desigualdades dentro de los países y entre ellos, así como sus causas fundamentales. El concepto de trabajo decente se refiere explícitamente a la eliminación de la pobreza, las desigualdades y todas las formas de discriminación y exclusión. La WSM, y sus socios, consideran la agenda del trabajo decente como una estrategia política crucial. El programa de DGD de la WSM (y sus socios) se alinea perfectamente con el principio de LNOB. Constituye la base de la teoría del cambio, de la identificación de los grupos objetivo y

de las partes interesadas, de las elecciones temáticas. En los cinco estudios de caso que realizamos para este estudio de evaluación, se confirma la centralidad del principio LNOB.

Principales conclusiones sobre la eficiencia.

Aunque esta evaluación no incluye una auditoría financiera, fue posible deducir de los informes de actividad que todas las actividades e iniciativas organizadas estaban relacionadas con la realización de los objetivos y resultados del programa. Así ocurrió en los cinco casos de países examinados en el ámbito de esta evaluación.

En términos generales, puede concluirse que los socios tenían una capacidad de absorción más que suficiente para aplicar eficazmente los presupuestos previstos a las actividades previstas. El índice de gasto global para todo el programa fue del 99,7%. Para el JSF Trabajo Decente fue del 99,04 y para el JSF Bélgica del 103%. El índice de ejecución en todos los continentes es superior al 90%, lo cual es obviamente muy alto. Esto demuestra que la WSM y sus socios son capaces de absorber los presupuestos.

Debido a la pandemia de Covid-19 (véase el capítulo sobre Covid-19), algunas actividades tuvieron que posponerse y otras se sustituyeron por actividades en línea, pero no tuvieron mayor repercusión en la consecución de los objetivos y resultados. La WSM aprendió de esto que en el futuro se seguirán organizando varias actividades en línea, lo que obviamente aumenta el uso eficiente de los recursos (porque las actividades en línea suelen ser más baratas que las actividades en vivo). Sin embargo, es importante señalar que muchos socios de la WSM en los distintos continentes indicaron que tenían menos ingresos debido a Covid-19 (ingresos no procedentes de la WSM, resultados de la encuesta en los anexos). Será importante que la WSM controle si esta pérdida de ingresos entre las organizaciones asociadas es un hecho temporal o estructural.

Los evaluadores valoran muy positivamente el sistema de seguimiento de la WSM, que constituye un sistema preciso para medir los avances en la ejecución de las actividades y los indicadores de resultados alcanzados. Aunque la WSM ha aumentado las capacidades de seguimiento de los socios en el último periodo, lo mejor sería que el próximo programa continuara con estos esfuerzos (recomendación 5). Dentro de este marco, también hay que mencionar que existe una enorme cantidad de buenas prácticas en todos los países y programas. Sin embargo, estas buenas prácticas no siempre están bien documentadas. Por ello, se recomienda seguir analizando y desarrollando el sistema de gestión del conocimiento para permitir el aprendizaje y el intercambio internos (Recomendación 3). Los evaluadores también creen que una minoría de los indicadores de resultados se sitúan todavía demasiado en el nivel de los productos. Por lo tanto, parece pertinente examinar los indicadores de resultados y posiblemente modificarlos para que puedan medir el cambio real (que sí existe) a nivel de resultados (recomendación 4).

Principales conclusiones sobre la eficacia y el impacto.

En términos generales, la WSM ha alcanzado los objetivos (resultados) y los resultados en los 5 países que han sido objeto de la evaluación. El equipo de evaluación está validando las puntuaciones de rendimiento y las explicaciones, basándose en el examen documental y la recopilación de datos adicionales durante el trabajo de campo. Estas puntuaciones de rendimiento debían presentarse a la DGD cada año. Por lo tanto, en términos generales, los evaluadores consideran que la responsabilidad de la WSM es muy alta. En los casos en que no se alcanzaron ciertos indicadores, esto se explica en gran medida por el impacto de Covid-19. En muchos casos, estos indicadores iban por buen camino hasta 2019, tras lo cual a veces no avanzaron o lo hicieron poco a partir de 2020. Sin embargo, este fue el caso de una pequeña minoría de indicadores.

En el caso del programa belga, las figuras clave y los directores de las organizaciones de *Beweging.net/MOC* llegaron a un gran número de personas (más de 250.000) durante la ejecución del programa. A partir de 2020, la WSM pasó de una lógica de campaña a una lógica de proceso centrada en el cambio organizativo en las organizaciones del movimiento. El foco de la operación pasó a ser los procesos en y con las organizaciones. Este cambio también implica que la sensibilización, la formación y la movilización sean desarrolladas por estas mismas organizaciones (Recomendación 9). La WSM también ha logrado muy buenos resultados en el ámbito de la incidencia política. Se han alcanzado todos los indicadores predefinidos. La WSM es pionera en Bélgica en el ámbito de la protección social y la DDH. Tuvo una voz decisiva en varios documentos políticos. La WSM cuenta con una amplia y variada red política y, dadas sus redes, mantiene relaciones privilegiadas con un amplio abanico de organizaciones de la sociedad civil en ambos temas. Además, la WSM es una de las principales ONG internacionales en el ámbito de la protección social universal. Está reconocida como tal por las principales partes interesadas, como la OIT. La razón de ello es doble: 1/ la experiencia en este tema es muy valorada por los externos y 2/ el carácter altamente representativo de la WSM que le da un perfil único para el exterior al incluir en sus redes tanto a sindicatos como a organizaciones de la sociedad civil. Los evaluadores consideran que el departamento de Política e Investigación de la WSM es vital y sugieren que se siga invirtiendo en él (Recomendación 2).

El grado de cumplimiento en **Guatemala** de los objetivos específicos del programa es muy alto (95,53% de los indicadores alcanzados), y los cambios producidos por la intervención son visibles. Estos cambios abarcan las siguientes áreas: formación e inserción laboral, economía social y derechos laborales/protección social. **En el caso de Benín**, el programa ha alcanzado principalmente el objetivo específico, según el análisis de los indicadores realizados. Se han reforzado las organizaciones y se ha trabajado para promover el derecho a la Protección Social ante los responsables políticos nacionales, a pesar de un impacto tímido que es difícil de observar. Aunque se han realizado esfuerzos para que los trabajadores, especialmente los del sector informal, tengan acceso a la protección social, aún queda mucho camino por recorrer y los resultados a nivel nacional son todavía poco representativos. La defensa y el fortalecimiento de las relaciones con las autoridades locales y nacionales para promover leyes y reglamentos que garanticen los derechos sanitarios de los trabajadores sigue siendo una prioridad para las próximas fases y el programa de WSM ha permitido a los socios mejorar y ampliar sustancialmente sus servicios, al tiempo que han optimizado su gestión financiera. **En el caso de la RDC**, el programa ha logrado principalmente el resultado específico, según el análisis de los indicadores. Los socios de las OSC se han reforzado y han trabajado para promover el derecho a la protección social entre los responsables políticos nacionales, aunque todavía queda mucho trabajo por hacer. Aunque se han realizado esfuerzos para garantizar que los trabajadores informales tengan acceso a la seguridad social, todavía queda mucho por hacer para el siguiente paso, como llevar a cabo más actividades de promoción y fortalecer las relaciones con los gobiernos locales y nacionales para promover leyes y reglamentos que garanticen los derechos de salud de los trabajadores informales y de las personas con empleos precarios. **El programa en Nepal** ha alcanzado casi por completo su objetivo específico. Se han alcanzado la mayoría de los indicadores y el presupuesto se ha gastado según lo previsto. Al final del programa, la evaluación puede valorar un buen progreso y un buen índice de ejecución con respecto a lo planificado. Las actividades coordinadas por la WSM y ejecutadas por los socios sindicales y otras organizaciones de la sociedad civil ayudaron al país a mejorar los derechos de los trabajadores en cuanto a la exigencia de mejores condiciones de trabajo, el aumento de la cobertura de la seguridad social y la salud (a través de los servicios que ofrece la organización) y a

promover acciones de incidencia para incluir los derechos de los trabajadores (incluyendo la economía informal) en la agenda política de Nepal, a través de legislaciones y otras regulaciones.

Por último, se observó que en torno a los conceptos centrales (por ejemplo, DDH, protección social universal, seguro de salud mutuo) no siempre hay una definición uniforme utilizada por los socios. Por lo tanto, vale la pena considerar la posibilidad de discutir estos conceptos más a fondo con los socios y acordar las definiciones. Evidentemente, estos conceptos pueden ser contextualizados y concretados. Posteriormente, es importante difundir y comunicar estos conceptos a la sociedad en general (véase la recomendación 8).

Principales resultados de los Temas Transversales.

Los temas transversales del medio ambiente (cambio climático) y la integración de la perspectiva de género están institucionalmente integrados en el programa de la WSM. El DDH y la Protección Social Universal contienen amplios componentes de género y medio ambiente. Estos también se plasmaron en diversos documentos y actividades políticas. Por lo tanto, a nivel de promoción y propuestas políticas, ambos temas transversales están integrados en términos de contenido. A pesar de que el género y el medio ambiente están teóricamente integrados en los enfoques de la WSM, los evaluadores creen que todavía hay margen de mejora. Tanto en materia de género como de medio ambiente, es necesario dar pasos adicionales en el nuevo programa con el fin de superar un enfoque ad hoc (Recomendación 7)

Principales conclusiones sobre la sostenibilidad.

Como se ha ilustrado claramente, la labor política está fuertemente comprometida con el DDH y la protección social universal, y la WSM es reconocida tanto a nivel belga como internacional como un socio representativo con una gran experiencia. En el momento de redactar el presente documento, estos objetivos aún no se han alcanzado y los esfuerzos deberán continuar en un programa posterior. La WSM ha preparado los expedientes del pasado programa de forma conceptualmente sólida y está dispuesta a aprovechar las oportunidades políticas. No cabe duda de que la realización (parcial) de la legislación sobre DDH y la protección social universal significaría que los grupos vulnerables (trabajadores y no trabajadores) tienen más posibilidades de vivir una vida libre de pobreza. Por lo tanto, es importante que la WSM continúe sus esfuerzos en estos temas y objetivos políticos.

La creación de las redes INSP!R es una herramienta importante para alcanzar estos objetivos políticos. La apertura de estas redes a una amplia gama de organizaciones, incluidas las que no están incluidas en el programa de la DGD, aumenta la representatividad y la experiencia de las redes. Las redes también tienen el potencial de seguir desarrollándose y generar financiación adicional. A otros donantes no se les escapa que las redes INSP!R son una continuación reforzada de los puntos fuertes particulares de la WSM, a saber, la creación de redes de OSC y sindicatos. Es precisamente la función de escala con los sindicatos lo que hace de la WSM una ONG única en el mundo. La OIT, en particular, pide una mayor cooperación con la WSM. Por ello, se recomienda que la WSM siga explorando la financiación adicional de la OIT y de otros posibles donantes (véase la recomendación 6).

Principales resultados de Covid-19.

Según los resultados de la encuesta en línea, el 27% de los encuestados de Asia, el 35% de los encuestados de América Latina y el 38% de los encuestados de África indicaron que habían perdido la financiación (distinta de la financiación de la WSM) debido a las consecuencias de la pandemia de Covid-19. En todos estos continentes, esto llevó a la cancelación de actividades. Estas cifras son

importantes porque no está claro si esta financiación perdida podrá reactivarse una vez que la pandemia de Covid-19 haya terminado por completo. La pérdida de fondos distintos a los de la DGD hace obviamente vulnerables a las organizaciones. Se trata de un factor de riesgo que deberá ser supervisado por la WSM en el nuevo programa.

Quizás el hallazgo más importante de todos es que, según casi todos los encuestados, una proporción significativa de sus grupos objetivo sufrió pérdidas de ingresos a causa de la pandemia de Covid-19. Sabiendo que estos grupos objetivo son individuos vulnerables, debemos indicar que los beneficiarios finales del programa se vieron muy afectados por la pandemia. También en este caso habrá que vigilar si estos efectos negativos se recuperan o si ha surgido un problema estructural. Este parece ser un elemento importante que debería incluirse en el próximo programa.

Todos los encuestados indicaron que durante la pandemia de Covid-19 se produjo un cambio hacia formas de trabajo digitales. El 80% de los encuestados indicó que seguirá existiendo una mezcla de formas de trabajo (digital/presencial). Gracias a Covid-19, las formas de trabajo digitales se han integrado en la organización y, con el apoyo adecuado, darán lugar a importantes ganancias de eficiencia. Existe una fuerte demanda por parte de los socios para que se realicen inversiones adicionales en infraestructura digital. Muchos de los encuestados también indicaron que estas inversiones deberían realizarse no sólo en la sede central, sino en diversas zonas del país, a menudo remotas. Este podría ser realmente el valor añadido de la revolución digital.